О фазовом состоянии кернов тонких проволочек в процессе быстрого электровзрыва
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Обсуждаются актуальные вопросы анализа данных современных экспериментов с взрывающимися проволочками в вакууме. Установленное в конце 1990-х гг. образование долгоживущей структуры керн – корона [1, 2] продемонстрировало существенно более сложное, чем ранее предполагалось, проявление фазовых переходов в металлах. Тем не менее, и сегодня популярны сценарии вложения энергии в виде цепочки *нагрев – плавление – испарение – ионизация*, охватывающей весь объём вещества [3]. Это противоречит факту возникновения волны разгрузки, распространяющейся с поверхности вглубь металла. Как следствие, сечение нагрузки делится на две части, внутри которых процессы протекают различно. Во внешней части, где важно магнитное поле, образуется перегретая жидкость и происходит фазовый взрыв, во внутренней доминирует термодинамическое давление, которое после отражения волны от оси становится малым и даже отрицательным [4]. Сценарии [3] основаны на факте вложения в металл нескольких энергий атомизации, из чего делается заключение о возможности полного испарения проволочки. Однако, согласно общему рассмотрению, представленному в книге [5], это может произойти лишь при значении энтропии, превышающей её значение в критической точке. Более тщательный анализ экспериментальных данных по взрыву серебряных проволочек также говорит о преждевременности вывода о полном испарении нагрузки. О наличии в продуктах взрыва заметной доли конденсированного вещества свидетельствует, в частности, чрезмерно сильное рассеяние зондирующего лазерного излучения в керне. Кроме того, представлению о полном испарении керна противоречат стабильность и резкие границы страт, формирование которых, как правило, сопровождает взрыв проволочек из легкоплавких материалов [6]. Отсутствие тотального испарения при больших энерговкладах связано с особенностями перехода металл–диэлектрик, неоднородно протекающего в различных областях нагрузки. В докладе даётся качественная интерпретация процессов при быстром вложении энергии в проводник. Показывается, что в качестве масштаба энерговклада более корректно использовать величину энергии связи в металле, частью которой служат затраты на атомизацию вещества.
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