Особенности переноса в ряде нестационарных процессов в токамаке Т-10

С.В. Неудачин

НИЦ «Курчатовский институт», Moсква, РФ, [neudatchin@nfi.kiae.ru](mailto:neudatchin@nfi.kiae.ru)

Проведен анализ переноса плотности при пилообразных колебаниях в различных режимах с Ip до 300 кА, Bz =2.3-2.5 T, ne(0) до 5 1019/m3), ранее исследованный лишь в одном омическом режиме Т-10 [1]. И в омических режимах, и при центральном ЭЦРН с небольшой мощностью, и при ЭЦР-генерации тока с целью подавления колебаний (период достигал 30 мс), скорость пинчевания частиц Vp в центральной части шнура близка к неоклассической (0.05-0.1 м/c при r/a=+/- 0.2 и направлена внутрь),как и в работе [1]. А вот при мощности ЭЦРН превышающей ~1.5 МвТ нами часто наблюдаются пилообразные колебания плотности, выглядящие как колебания с обратной фазой (подскок в моменг внутреннего срыва на хордах интерферометра с r/a = +/- 0.13 и спад на при r/a = +/- 0.4. Это означает немонотонность профилей ne и появление направленной наружу скорости пинчевания [2].

Роль низкорациональых поверхностей q=1, 1.5, … в формировании внутреннего транспортного барьера (ВТБ) исследована в ряде экспериментов Т-10. Формирование ВТБ в Т-10 наблюдалось как понижение χe на фронте тепловой волны в области q≈1 (при включении центрального ЭЦРН на фоне плазмы с подавленными пилообразными колебаниями сформированной нецентральным ЭЦРН) при нагреве как на 1-й [3] так и на 2-й гармониках [4] ЭЦР. Нелокальное уменьшение χe в центральной части шнура обнаружено при появлении (или приближении) поверхности q=1 [5]. Улучшенное удержание примесей около q=1 в омических режимах отмечено в [6]. Существование ВТБ на q= 1.5, 2 отмечено в режиме улучшенного удержания после инжекции больших пеллет [7]. А вот о существовании ВТБ в стационарной фазе ЭЦРН мнения авторов расходятся [8-9]. Для изучения ВТБ сейчас проводится эксперименты с программируемом сдвигом плазменного шнура. Сдвиг на 6 см (20% малого радиуса) был проведен за 60 мс, полная пространственная ширина приема детекторов ЭЦ-излучения определена экспериментально и составляет около 1 см. Основная задача – изучить ВТБ сравнимой или большей ширины при ЭЦРН.

При почти подавленных пилообразных колебаниях с периодом более 30 мс наблюдается новый эффект (и при нецентральной ЭЦР-генерации тока и при прямом вводе нецентрального ЭЦРН). Вызванный колебанием выброс тепла не распадается в зоне r/a≈ 0.4 в течении 10-15 мс. Распространение импульса тепла наружу отсутствует. Мы интерпретируем это как понижение χe при росте gradTe/Te в узкой зоне шириной в 2-3 см. Величина χe становится примерно в 2.5 раза меньше чем положено по скейлингу L-моды. Планируется проведение экспериментов с рефлектометрическими измерениями свойств турбулентности в этой зоне. Автор выражает благодарность Ю. Д. Павлову за проведение экспериментов, а Д. А. Кислову и Н. А. Кирневой за полезные дискуссии.
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